

Московский городской суд
107996, г. Москва, Богородский вал, д. 8

Административный Истец:

ИП Креков Сергей Сергеевич

Административный Ответчик:

Правительство города Москвы
125032 Москва, ул. Тверская, д. 13

Дело № 3а-2557/2025
судья Лебедева И.Е.

**Уточнение исковых требований в порядке ст. 46 КАС РФ Административного Истца
по Административному исковому заявлению о признании недействующим
нормативного правового акта органа государственной власти субъекта РФ**

Административный Истец ИП Креков Сергей Сергеевич обратился с Административным исковым заявлением в адрес Правительства города Москвы о признании недействующим постановления Правительства города Москвы от 06.12.2024 № 2797-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения» как нарушающее его права и законные интересы и не соответствующее законодательству Российской Федерации.

В дополнении к ранее высказанной позиции Административный истец дополняет следующее.

06 декабря 2024 года Правительством Москвы принято постановление № 2797-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения» (далее по тексту – Постановление № 2797-ПП), которым утверждены цены за содержание жилых помещений в городе Москве.

Административный истец считает, что данное Постановление Правительства Москвы нарушает его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности тем, что установленные в нем цены не позволяют ему оказывать услуги по управлению многоквартирными домами в городе Москве по экономически обоснованным ценам.

ИП Креков Сергей Сергеевич имеет лицензию № 077002756 от 17.06.2024 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в городе Москве и делал коммерческие предложения по оказанию услуг управления, содержания и ремонта мест общего пользования в жилых многоквартирных домах, расположенных в городе Москва. Однако в ответ получил отказы от председателей советов домов вынести свое коммерческое предложение на рассмотрение и утверждение общим собранием собственников, т.к. цена, указанная в нём выше утверждённой постановлением Правительства города Москвы от 06.12.2024 № 2797-ПП (Приложение 2).

Административный истец полагает, что **Постановление № 2797-ПП**, должно быть признано **недействующим** в части установления цен за содержание мест общего пользования **по следующим причинам:**

1. **Отсутствие у Правительства Москвы правовых оснований** для установления цен за содержание мест общего пользования в многоквартирном доме.

2. Установленные в Постановлении № 2797-ПП цены за содержание жилых помещений в многоквартирном доме являются **экономически необоснованными**.

У Правительства Москвы отсутствуют правовые основания для установления цен за содержание жилых помещений в многоквартирном доме по следующим причинам:

1. В преамбуле Постановления №2797-ПП указано, что оно принято в соответствии с **Жилищным Кодексом РФ** (далее – ЖК РФ). Однако ни в одной из статей ЖК РФ нет указания на то, что Правительство Москвы имеет право **устанавливать цены за содержание жилых помещений**.
2. Правительство Москвы действует на основании закона города Москвы от 20 декабря 2006 года № 65 «**О Правительстве Москвы**». В п. 1 ст. 14 указаны полномочия Правительства Москвы, среди которых отсутствует право устанавливать цены за содержание жилых помещений.
3. В преамбуле Постановления №2797-ПП указано, что оно принято в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 29 сентября 2009 г. № 1030-ПП «**О регулировании цен (тарифов) в городе Москве**». По смыслу названия Постановления № 1030 Правительство Москвы своим Постановлением № 2797 устанавливает государственные регулируемые цены за содержание жилых помещений. Однако, как следует из Постановления Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 «**О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)**» (в ред. от 16.04.2025 г.), в настоящее время Правительство РФ, Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ осуществляют государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке РФ на продукцию и услуги, **в перечне которых нет услуги по содержанию жилого помещения**. Соответственно Правительство Москвы не имеет права устанавливать государственные цены на услугу по содержанию жилого помещения. **Постановлением Правительства Москвы от 29 сентября 2009 г. № 1030-ПП «О регулировании цен (тарифов) в городе Москве» должно быть признано недействующим** в части установления цен для населения за содержание и ремонт жилого помещения.
4. В соответствии со **ст. 8 Конституции РФ** в Российской Федерации конкуренция является основой конституционного строя, гарантируется поддержка конкуренции. **Установление цен на конкурентном рынке управления многоквартирными домами противоречит принципам конкуренции**.
5. В соответствии с п. 3-з **Указа Президента РФ** от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» **недопустимо государственное регулирование цен, осуществляемое посредством установления цен на конкурентных рынка**.

В соответствии с Уставом города Москвы, Правительство города Москвы является органом государственной и соответственно публичной власти, который действует в соответствии с аксиомой права – «можно только то, что разрешено». **Ни в одном из нормативно-правовых актов не указано, что Правительство города Москвы может устанавливать цены за содержание жилых помещений**. Соответственно у Правительства города Москвы отсутствуют правовые основания устанавливать цены за содержание жилых помещений.

Обоснование экономической необоснованности цен за содержание жилых помещений, установленных Постановлением № 2797-ПП

Плата за содержание жилого помещения устанавливается **в размере, обеспечивающем надлежащее содержание** общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства (ч. 1 ст. 156 Жилищного кодекса РФ).

В пункте 14 **постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22** «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что под содержанием общего имущества в многоквартирном доме следует понимать комплекс работ и услуг, направленных на поддержание этого имущества в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома, безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность их имущества, доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом, постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг.

Таким образом, исходя из вышесказанного, **установленная плата за содержание жилого помещения должна быть экономически обоснованной** и не нарушать интересы других участников рынка.

Административный истец утверждает, что цены за содержание жилых помещений, установленные Постановлением Правительства города Москвы от 06.12.2024 № 2797-ПП являются **экономически необоснованными**. Подтверждением этого является предоставление субсидии ГБУ «Жилищник района Покровское-Стрешнево» из бюджета города Москвы **в целях возмещения недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен** при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме (**Распоряжение Префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы от 10.04.2025 г. № 121-рп** – Приложение 1). Факт предоставления субсидии свидетельствует о том, что установленные в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 06.12.2024 № 2797-ПП **цены** за содержание жилых помещений не позволяют покрыть все расходы, возникающие в процессе оказания соответствующей услуги, то есть **являются экономически необоснованными**.

Административный истец требует также **признать недействующим постановление Правительства Москвы от 24.04.2007 N 299-ПП** (ред. от 05.03.2025) "О мерах по приведению системы управления многоквартирными домами в городе Москве в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации" (вместе с "Порядком предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, в целях возмещения недополученных доходов **в связи с применением государственных регулируемых цен при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту**») в части предоставления субсидий как меры поддержки из-за недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен при оказании услуг по управлению многоквартирным домом. Указанное Постановление **ставит административного истца ИП Креков Сергей Сергеевич в дискриминационное положение**, поскольку не предоставляет ему возможности получения субсидий в связи с неприменением им цен, указанных в Постановлении № 2797-ПП.

Постановление Правительства Москвы от 24.04.2007 N 299-ПП предоставляет государственные **преференции** (п. 20 ст. 4 ФЗ-135 «О защите конкуренции») в виде

субсидий хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги по управлению, содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов, которые применяют государственные цены, а именно установленные Постановлением Правительства Москвы от 06.12.2024 № 2797-ПП. При этом хозяйствующие субъекты, применяющие при оказании вышеуказанных услуг другие цены (даже более низкие!), оказываются в **дискриминационном положении**. В соответствии со **ст. 15 ФЗ-135 «О защите конкуренции»** органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещаются предоставление государственной или муниципальной преференции и создание дискриминационных условий.

Кроме того, постановление Правительства Москвы от **24.04.2007 N 299-ПП** должно быть признано недействующим в связи с отсутствием правовых оснований у Правительства Москвы устанавливать государственные регулируемые цены на конкурентном рынке содержания жилых помещений и необходимостью признать недействующим **Постановление Правительства Москвы от 06.12.2024 N 2797-ПП**, устанавливающего государственные цены за содержание жилых помещений в городе Москве.

Статья 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) устанавливает, что собственник жилого помещения несёт бремя его содержания. Аналогичная норма закреплена в ст.210 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ). В соответствии со ст. 156 ЖК РФ, плата за содержание жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства. Таким образом, только собственник помещения обязан оплачивать расходы по его содержанию в полном объеме.

Используя механизм субсидирования, закреплённый в Постановлении Правительства Москвы от 24.04.2007 N 299-ПП, **Административный ответчик**, предоставляя юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, субсидии на возмещение недополученного дохода, фактически **берёт на себя бремя расходов** по содержанию жилых помещений, которые он не должен нести.

В данном случае Административный истец полагает, что **Административный ответчик производит неправомерное расходование бюджетных средств**, предоставляя субсидии в целях возмещения недополученных доходов при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту.

В соответствии с Письмом Минфина России от 25 апреля 2017 г. N 02-09-08/24851 «О неправомерном расходовании бюджетных средств», при отнесении действий (бездействия) участников бюджетного процесса к неправомерному расходованию бюджетных средств следует исходить из общепринятого в юридической практике признания неправомерными действий (бездействия), в случае если они противоречат требованиям правовых норм.

В обязанности Административного ответчика не входит несение бремени расходов по содержанию общего имущества в многоквартирных домах, в которых Правительство Москвы не владеет помещениями на праве собственности. Таким образом, предоставляя субсидии юридическим лицам, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, в целях возмещения недополученных доходов, Правительство Москвы берёт на себя бремя расходов по содержанию общего имущества в многоквартирных домах, чем нарушает соответствующую правовую норму (ст. 30 ЖК РФ,

ст. 210 ГК РФ), то есть осуществляется неправомерное расходование бюджетных средств, а именно использование бюджетных средств на оплату расходов, которые должны осуществляться за счет иных источников - непосредственно собственниками помещений в многоквартирных домах.

Кроме того, административный истец считает, что таким образом осуществляется также **неэффективное расходование бюджетных средств**, что нарушает ст. 34 Бюджетного кодекса РФ.

Таким образом, **Постановление Правительства Москвы от 24.04.2007 N 299-ПП** в части выдачи субсидий участникам рынка управления многоквартирными жилыми домами **ставит административного ответчика в дискриминационное положение**, нарушает ст. 15 ФЗ-135 «О защите конкуренции», ст. 30 «Жилищного Кодекса РФ», ст. 210 Гражданского Кодекса РФ, ст. 34 Бюджетного Кодекса РФ и **должно быть признано недействующим**.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 24 апреля 2007 г. № 299-ПП Префектура Северо-Западного Административного округа города Москвы издала Распоряжение № 121-рп от 10 апреля 2025 года, по которому ГБУ «Жилищник района Покровское-Стрешнево» была предоставлена субсидия **в целях возмещения недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен** при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме, что нарушает права Административного истца, выраженное в предоставлении государственной преференции другому участнику рынка обслуживания многоквартирных домов города Москвы и создании дискриминационных условий для ИП Креков С. С.

Факт **предоставления ГБУ «Жилищник района Покровское-Стрешнево» субсидии из бюджета Москвы в целях возмещения недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен** при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме, в соответствии с Распоряжением Префектуры Северо-Западного Административного округа города Москвы от 10 апреля 2025 г. № 121-рп является **незаконным** в связи с нарушением ст. 78 Бюджетного Кодекса РФ и п. 1.1.ст. 9 Закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов», **запрещающие предоставление таких субсидий государственным учреждениям**, а также п.п. 7,8 ст.15 ФЗ-135 «О защите конкуренции», которая запрещает органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, предоставлять государственные преференции и создавать дискриминационные условия. Предоставив субсидии ГБУ «Жилищник района Покровское-Стрешнево», которое является государственным учреждением, Правительство Москвы в лице Префектуры Северо-Западного Административного округа города Москвы, являющейся подведомственной структурой Правительства Москвы, осуществило **нецелевое расходование бюджетных средств**, а именно - направление средств бюджета в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом о бюджете (ст. 306.4 Бюджетного кодекса РФ).

На основании вышеизложенного административный истец требует отменить Распоряжение Префектуры Северо-Западного Административного округа города Москвы от 10 апреля 2025 г. № 121-рп, как незаконное и нарушающее его права.

Подводя итог вышесказанному, позиция Административного истца:

устанавливая своим **Постановлением № 2797-ПП** цены за содержание жилых помещений, и предоставляя субсидии хозяйствующим субъектам осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, в целях возмещения недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту) в части предоставления субсидий из-за недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен при оказании услуг по управлению многоквартирным домом в соответствии с **Постановлением № 299-ПП**, Административный ответчик нарушил целый ряд нормативно-правовых актов Российской Федерации:

- Конституцию Российской Федерации в части п. 1 ст. 8 и п. 2 ст. 34;
- Ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ;
- принципы, заложенные в Указе Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»;
- Жилищный кодекс Российской Федерации;
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Бюджетный кодекс Российской Федерации
- Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» (в ред. от 16.04.2025 г.)
- Закон города Москвы от 20 декабря 2006 года № 65 «О Правительстве Москвы»
- Закон города Москвы «О бюджете города Москвы на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов»

Административный истец считает, что оспариваемые **Постановление № 2797-ПП, Постановление № 299-ПП, Постановление № 1030-ПП, Распоряжение Префектуры Северо-Западного Административного округа города Москвы от 10 апреля 2025 г. № 121-рп** нарушают его права, свободы и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности тем, что установленные в них цены, механизм субсидирования и факт предоставления субсидии не позволяют ему на конкурентной основе осуществлять деятельность по управлению многоквартирными домами в городе Москве, предоставляют государственные преференции другим участникам рынка, создают для административного истца дискриминационные условия.

Административный Истец обращает внимание суда на следующие факты:

1. Правительство Москвы не имеет правовых оснований устанавливать цены за содержание жилых помещений, превысило свои полномочия, приняв **Постановление № 2797-ПП от 06.12.2024 г.**, устанавливающее цены за содержание жилых помещений.
2. Правительство Москвы **Постановлением № 2797-ПП от 06.12.2024 г.** установило экономически необоснованные цены за содержание жилых помещений
3. Правительство Москвы предоставляет преференции для хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги в сфере управления многоквартирными жилыми домами по ценам, утвержденным Постановлением Правительством Москвы № 2797 от 06.12.2024 г. в соответствии с **Постановлением № 299-ПП от 24.04.2007 г.**
4. Правительство Москвы создает дискриминационные условия для хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги в сфере управления многоквартирными жилыми домами по ценам, отличным от утвержденных Постановлением Правительством

Москвы № 2797 от 06.12.2024 г. в соответствии с **Постановлением № 299-ПП от 24.04.2007 г.**

5. Правительство Москвы **неправомерно, неэффективно и нецелевым образом расходует бюджетные средства.**

В соответствии со ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны судом недействительными. Согласно ч. 1 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 46, 208, 209 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. признать недействующим Постановление Правительства Москвы от 06.12.2024 № 2797-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения» в части установления цены за содержание жилых помещений.
2. Признать недействующим Постановление Правительства Москвы от 24.04.2007 N 299-ПП "О мерах по приведению системы управления многоквартирными домами в городе Москве в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации" в части предоставления субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, в целях возмещения недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту).
3. Признать недействующим Постановление Правительства Москвы от 29.09.2009 г. № 1030-ПП «О регулировании цен (тарифов) в городе Москве» в части установления цен для населения за содержание и ремонт жилых помещений.
4. Отменить **Распоряжение Префектуры Северо-Западного Административного округа города Москвы от 10 апреля 2025 г. № 121-рп «О предоставлении ГБУ «Жилищник района Покровское-Стрешнево» субсидии из бюджета Москвы в целях возмещения недополученных доходов в связи с применением государственных регулируемых цен при оказании услуг и (или) выполнении работ по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме**

Приложение:

1. Копия распоряжения Префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы от 10.04.2025 г. № 121-рп
2. Копия ответа на коммерческое предложение ИП Креков С. С.

3. Копия квитанции об отправке уточненного административного искового заявления Административному ответчику

_____ **ИП Креков Сергей Сергеевич**